

法藏願心は、衆生救済の志願を国土の内容を形作るという表現をとり、その内容を完成しないあいだは、自分自身の成仏を止めると誓いとして、仏陀の経言になつた。この願心を悲願ともいうし、誓願ともいう。願心が国土の形を具体的な内容として表現するそ

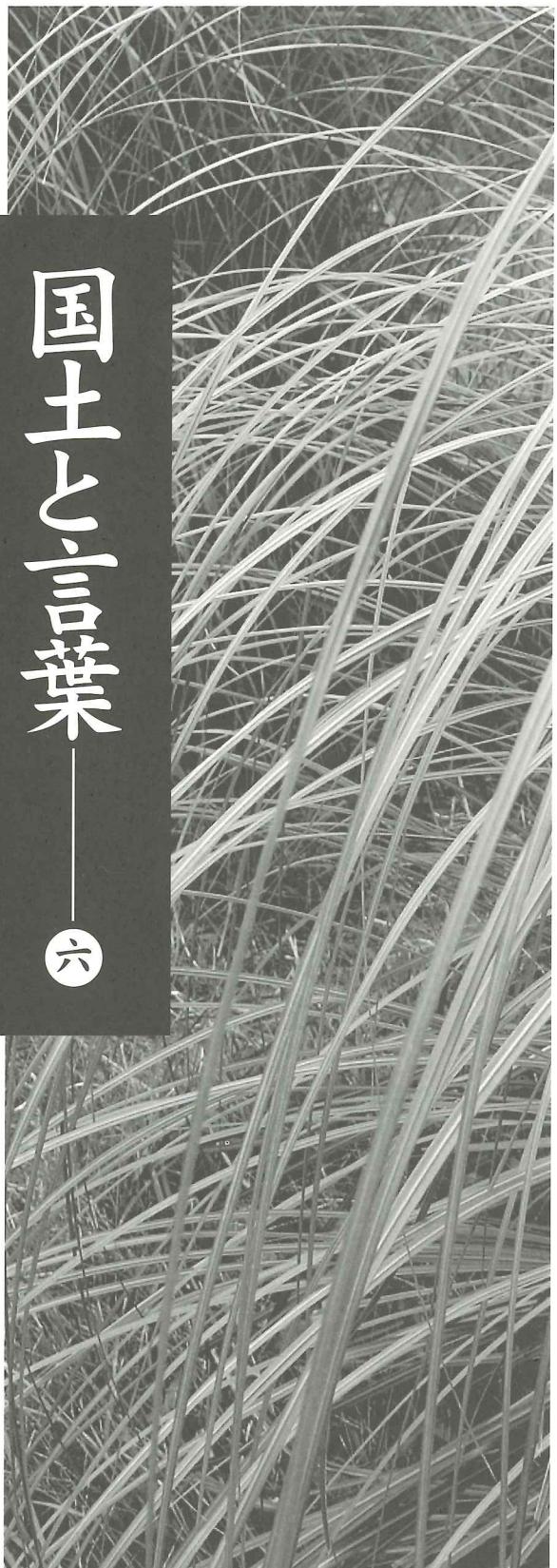
のことを、經典は「功德莊嚴」^{くふくじょうごん}と語るのだが、それを『淨土論』は「願心莊嚴」と押さえている。仏の国土の体は、願心であるといふのである。善導は、「弥陀の本国、四十八願」といつている。『大無量壽經』に誓願が四十八に展開されているから、その開かれた願そ

のものが、国の具体的なはたらきであるといふことである。「莊嚴の仏国」はこの世の「国土」とは異なり、山川や田畠がある空間のことではなく、誓願の表現空間なのである。その願心を場所として表現して、その表現された場所的空間に触れさせて、衆生に平等の存

国土と言葉

honda hiroyuki

六



在回復を与えようとするのである。

その国土の利益は、さまざまに表現されるが、その究極は一切の衆生に成仏を達成させることである。それで、成仏しうる可能性の功德を、「正定聚」あるいは「不退転」として与えると誓うのである。大涅槃の証を現在に必然性として孕む位を与えるという。しかしこの位は、一応は、彼の土の利益、つまり得生したら獲得できる位である。

親鸞は、本願力による衆生済度を、天親菩薩の「不虛作住持功德」に表される「觀仏本願力 遇無空過者」に見た。「本願力にあいねば 空しくすぐるひとぞなき 功徳の宝海みちみちて 煩惱の濁水へだてなし」と詠い、それを信心の事実とする。その根拠は同じ天親菩薩の言葉たる「本願力回向」によつて、凡愚が如来の大悲に值遇するところに、願力のはたらきに包まれて、彼土の利益が此土の凡夫の事実になるといつたのである。願心の利益を恵もうとするはたらきが、仏の名を通して衆生に来るのだ、と了解した。仏の名号は、衆生がそれを称えて往生・成仏への功徳として積み上げていくというためのものでなく、名となつた大悲が、衆生と出遇う場、衆生からすれば仏の功德との値遇の場なのだ、と。

大悲の内実を国土の形に莊嚴するのみでなく、その功德の全体を「回向」を通して凡愚

に恵もうとするのが、名号となつた仏のはたらきなのだ、と。名は名詞の形ではあるが、実は大悲の現動を保持している「動詞」なんだ。衆生を攝取して仏土の功德の場に包みこまんとする動詞なのである。だから善導は「摄取不捨のゆえに阿弥陀と名づく」というのである。親鸞は「回向」に値遇することによって、「願生」が願生に止まるのではなく、回向のはたらきによつて「得生」の功德が恵まれるので、と体得したのである。

名とは言葉である。言葉によつて名が事実を言い当てようとする。しかし、名が名詞に止まるとき、名で言い当てようとすることが、固定して動かない何ものかになる。それ自身がはたらく事実になつていないので堅い概念は、もし衆生がその体得を求めるなら仮定法でしか思考できないであろう。概念が動く動詞になるとき、衆生の意識に現在の事実として、体験されつゝある生きた概念になる。それは必然性でありつつ、現在に事実の風が吹いて來ているといつうのではなかろうか。

そのことを、場が生命との関わりで、常に交互にはたらきあいつつ、未来から来る、と表現されるのが、清水博先生（NPO法人「場の研究所」所長）の場所論である。いのちにとって、場とは生命が成り立つ場である。場との関わりにおいて生きることが成り立つてゐる。そして、場は生命のはたらきに作用さ

れて念々に変わつていく。その場の変化によつて生命 자체もまた変わつていく。だから常に二重構造として生きることが成り立つと言われる。それになぞらえて考えるなら、国土として彼方に莊嚴された願心の場は、未来からはたらく回向となつて名号に現在化していく。大涅槃の証は、罪惡深重の衆生にとつては、どのようにしても獲得し得ない彼方の功德なのだが、如来の大悲は場を開いてその場のはたらきにおいて、一切衆生に大涅槃を開示するのだ。しかし、その場に衆生の側から決して行くことはできない。無限の大悲が生み出した場は、有限の側の積み上げからは届かない。「修行して往生することあたわざ」ともいわれている。

ところが、その無限に遠い距離を本願力のほうから一挙に超えて、愚かな我らに大悲の功德との出遇いをもたらす。そのはたらきが回向なのである。あたかも、生命にとつて生きる場が常に未来から来るごとく、大乗仏道にいうところの無住処（止まるところ無き）涅槃は、未来からはたらきとなつて衆生の信心に場を与えてくる。その場を名号に集約しているのが、回向の名号の意味なのではないか、と思われる所以である。

（ほんだ ひろゆき・親鸞佛教センター所長）